



XXXXX
XXXXX XX
XXX XX XXXXX

V Bratislave, dňa 12.08.2019

Vec: Rozhodnutie prezídia Slovenskej golfovej asociácie o odvolaní proti rozhodnutiu disciplinárnej komisie Slovenskej golfovej asociácie

Disciplinárna komisia Slovenskej golfovej asociácie (ďalej len „DK SKGA“) rozhodnutím zo dňa 04.07.2019 rozhodla, že XXXXX, nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko XXXXX sa ako člen XXXXX dopustil disciplinárneho previnenia tým, že dňa 11.05.2019 ako člen ŠTK klubu vykonal úpravu HCP XXXXX z hodnoty 18,8 na 18,0 a vykonal úpravu HCP XXXXX z hodnoty 20,6 na 18,0, bez toho, aby na to boli splnené podmienky podľa článku 3.16.2 EGA HANDICAP SYSTEM, pričom na vykonanie úpravy v systéme SKGA použil prístupové údaje iného člena ŠTK klubu.

Za toto disciplinárne previnenie DK SKGA uložila členovi XXXXX. XXXXX, nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko XXXXX disciplinárne opatrenie podľa článku 14 bod 1 písm. a) podbod 4. Disciplinárneho poriadku SKGA – zákaz výkonu športovej funkcie člena športovo-technickej komisie klubu na dobu 6 mesiacov.

Rozhodnutie DK SKGA bolo XXXXX doručené dňa 10.07.2019.

Proti rozhodnutiu DK SKGA podal XXXXX dňa 26.07.2019 odvolanie. Odvolanie bolo podané oprávnenou osobou (článok 18 ods.1 Disciplinárneho poriadku SKGA) a v lehote na podanie odvolania (článok 20 ods.1 Disciplinárneho poriadku SKGA).

Predseda DK SKGA oznámil dňa 05.08.2019 prezídiu, že DK SKGA odvolaniu nevyhovela (článok 20 ods.3 Disciplinárneho poriadku SKGA) a prezídiu predložil odvolanie s potrebnými podkladmi.

Podľa článku 16 Disciplinárneho poriadku SKGA, prezídium ako orgán druhého stupňa rozhoduje o odvolaniach proti rozhodnutiam disciplinárnej komisie.

Prezídium odvolanie proti rozhodnutiu DK SKGA prerokovalo a rozhodlo uznesením zo dňa 08.08.2019, nasledovne:

Prezídium odvolanie XXXXX, nar. XX.XX.XXXX, trvalé bydlisko XXXXX proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie Slovenskej golfovej asociácie zo dňa 04.07.2019 podľa článku 21 ods.1 písm. b) Disciplinárneho poriadku SKGA zamieta.



Odôvodnenie:

Prezídium považuje rozhodnutie DK SKGA zo dňa 04.07.2019 za odôvodnené a vecne správne.

Odvolateľ namietal, že mu nebola doručená zápisnica zo zasadnutia DK SKGA zo dňa 19.06.2019, na ktorom bol prítomný. Podľa článku 23 ods.1 Disciplinárneho poriadku SKGA, z rokovaní disciplinárneho orgánu sa vyhotovuje zápis, ktorý obsahuje všetky podstatné údaje o začatí, priebehu a záveroch rokovania. Zápis podpisuje predseda disciplinárneho orgánu alebo ním poverený člen disciplinárneho orgánu a generálny sekretár, ak bol prítomný na rokovaní.

Z predpisov SKGA nevyplýva, že zápisnicu z rokovania disciplinárneho zápisnica podpisuje aj účastník konania alebo že mu musí byť doručovaná.

Odvolateľ na zasadnutí DK SKGA dňa 19.06.2019 tvrdil, že má preukázateľný dôkaz ohľadne úrovni hry pani XXXXX. Napriek tomuto tvrdeniu takýto dôkaz nepredložil ani v dodatočnej lehote, do rozhodnutia DK SKGA dňa 04.07.2019.

Predloženie dôkazu účastníkom konania nie je žiadnym spôsobom viazané k vyhotoveniu zápisnice. Bolo v záujme účastníka konania, aby takýto dôkaz (ak existoval) predložil bez zbytočného odkladu. Zasadnutie DK SKGA nie je „neformálnou debatou“. Tvrdenia odvolateľa o priebehu zasadnutia DK SKGA uvedené v odvolaní neboli členmi DK SKGA prítomnými na zasadnutí potvrdené.

Argumentáciu odvolateľa uvedenú v odvolaní vo vzťahu k oprávneniu člena športovo-technickej komisie klubu upraviť hráčom hendikep považuje odvolací orgán za nesprávnu, nezodpovedajúcu pravidlám jednotného hendikepového systému v rámci EGA HANDICAP SYSTEM. Pokiaľ ide o posúdenie postupu odvolateľa ako člena športovo-technickej komisie klubu pri úprave hendikepov hráčov XXXXX a XXXXX, odvolací orgán sa v celom rozsahu stotožnil s odôvodnením napadnutého rozhodnutia DK SKGA, pričom skonštatoval správnosť dôvodov tohto rozhodnutia.

Skutkové tvrdenia odvolateľa ohľadne času úprav hendikepu v informačnom systéme SKGA sa ukázali ako nepravdivé, čo vyplýva z porovnania času úprav v informačnom systéme SKGA podľa záznamov prevádzkovateľa systému. Avšak ani v prípade, ak by tomu z časového hľadiska tak nebolo, v prípade hráča XXXXX k okamihu úpravy hendikepu hráča nedisponoval odvolateľ žiadnym presvedčivým dôkazom, ktorý by umožňoval použitie pravidla pravidiel článku 3.16 EGA HANDICAP SYSTEM.

Dosiahnutie výsledku zodpovedajúceho ochrannému pásmu nižšieho hendikepu neumožňuje úpravu hendikepu na základe článku 3.16 EGA HANDICAP SYSTEM, takýto postup by bol v rozpore so zmyslom a účelom hendikepového systému a umožňoval by prakticky neobmedzenú pravidelnú úpravu hendikepu mimo dosiahnutých súťažných výsledkov.

Použitie prístupových údajov iného člena športovo-technickej komisie klubu je nepochybne v rozpore s cieľom nezameniteľnej identifikácie osoby oprávnenej vykonávať



úpravy v informačnom systéme SKGA, nakoľko do budúcnosti znemožňuje preskúmať oprávnenia a zodpovednosť osoby, ktorá zmeny v informačnom systéme vykonáva.

Ani prípadná „dobrá viera“ pri aplikácii predpisov SKGA nie je vo vzťahu k disciplinárnemu previneniu faktorom, ktorý by vylučoval zodpovednosť previnilca za disciplinárne previnenie, spočívajúceho v porušení predpisov. Neznalosť predpisov neospravedľuje ani hráča, nieto ešte člena športovo-technickej komisie klubu, ktorý realizuje za klub výkon právomocí hendikepovej authority.

Disciplinárne opatrenie podľa článku 14 ods.1 písm. a) podbod 4 – zákaz výkonu člena športovo-technickej komisie klubu je uložený v dolnej štvrtine sadzby, ktorá je 24 mesiacov. Odvolací orgán považuje uložené disciplinárne previnenie za primerané, a to aj v prípade, ak by malo byť uložené len za disciplinárne previnenie, ktorého sa XXXXX dopustil neoprávnenou úpravou hendikepu členovi XXXXX.

V súlade s rozhodovacou praxou Ústavného súdu SR, účasťou práva na spravodlivé konanie nie je právo na odpoveď na všetky otázky nastolené účastníkom konania, ale len na tie, ktoré majú pre vec podstatný význam, prípadne dostatočne objasňujú skutkový a právny základ rozhodnutia bez toho, aby zachádzali do všetkých detailov. Preto odôvodnenie rozhodnutia, ktoré stručne a jasne objasní skutkový a právny základ rozhodnutia, stačí na záver o tom, že z tohto aspektu je plne realizované základné právo účastníka na spravodlivý proces.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho orgánu odvolanie nie je prípustné.

Tomáš Stoklasa

prezident Slovenskej golfovej asociácie